

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** Fri 11/20/2020 11:59:51 AM  
**Subject:** RE: Memo Feestdagen - graag reactie!  
**Received:** Fri 11/20/2020 11:59:52 AM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Dank voor jullie reacties. Volgens mij lopen er een paar zaken door elkaar. Ik doe een poging om wat punten op een rij te zetten.

Allereerst; als we op 11 december een memo 'light' willen opleveren dan hebben we nog maar weinig tijd. Zeker als we de stappen willen doorlopen zoals die zijn opgeschreven voor het maken van een memo. Als we een memo willen opleveren dan is het zaak nu snel te schakelen.

Concreet staan de interviews ronde 8 gepland van 27-11 t/m 2-12. Om op die dagen interviews af te kunnen nemen moeten er nog stappen genomen worden in de voorbereiding (topiclijst, aankondigingsmail, selectie van respondenten etc). Voordat we die stappen kunnen zetten moeten we het eens zijn over de onderzoeksvraag en gebruikte theorie en methoden. Uiterlijk komende maandag moeten al deze zaken definitief rond zijn. Mocht dat niet lukken dan haalt WP4 11 december niet.

Het idee zoals door 5.1.2e beschreven herken ik als het plan dat we afgelopen maandag maakten. De theorie over competing goals, zoals nu bij mij bekend, levert niet direct hapklare brokken op. Ik denk zelfs dat een andere methode dan interviewen beter geschikt is voor het bestuderen van competing goals (meer keuze experimenten). Wat we met interviews wel mooi kunnen uitvragen is welke spanningen en mentale druk mensen ervaren bij het toelevan naar de feestdagen. En welke afwegingen ze maken gegeven dat er conflicterende doelen/behoefte zijn. Feestdagen is dan een casus om te kijken naar:

- volhouden van de maatregelen (afstand houden en drukte vermijden bij het winkelen, sociale interacties beperken (max 3/6?), etc)
- strategieën
- kosten (welzijn, risico)

Wat mij betreft zou een mooie achterliggende vraag voor de memo 'light' zijn of de feestdagen het superspreader event wordt dat mogelijk de derde golf inluidt? En die vraag beantwoorden we dan aan de hand van de plannen die mensen delen. Zowel de antwoorden van de vragenlijst (hoeveel mensen vieren het en hoe) als de antwoorden uit de interviews geven een indicatie voor of mensen de maatregelen kennen, kunnen naleven en willen opvolgen.

Voor nu zijn er volgens mij twee beslispunten:

1. willen we 11 december een memo 'light' opleveren?
2. zo ja, kunnen jullie je vinden in de voorgestelde vraag+methode?

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 19 november 2020 16:09  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Memo Feestdagen - graag reactie!

5.1.2e

Aan het theoretisch kader wordt nog gewerkt door 5.1.2e. Dat zal maandag bij het inhoudelijk overleg aan de orde komen, naast de algemene vraagstelling, aanpak, planning etc. Is het voor het proces niet handiger deze topiclijst als input te gebruiken voor het overleg maandag a.s.? Evenals de vragenlijstitems rond dit thema en eventueel literatuur.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

RIVM

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** donderdag 19 november 2020 15:49

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** RE: Memo Feestdagen - graag reactie!

Hoi 5.1.2e en allen,

Even dat ik de aanloop correct heb:

Ik begreep dat de vraagstelling was 'Hoe houden we het vol met alle verschillende belangen afwegen (competing goals) om de 3<sup>e</sup> golf te voorkomen?'. Dan was een praktische casus op korte termijn de feestdagen omdat dit concreet is en hier die doelen conflicteren van "leven zoals ik wil" vs "corona regels"; en dan zouden we dat in interview doortrekken naar de middellange termijn met afwegen van die doelen en dat langer (niet incidenteel zoals kerst) vol kunnen houden ('waar zitten de grootste issues; als je in zou moeten leveren op wat van de zomer wel mocht toen het fout ging, waar zou dat dan op zijn en waarom?'etc). En dan zou achter die vragen een theoretisch kadertje zitten op basis van de literatuur over competing goals.

De light versie is dan het deel van het interview dat over de feestdagen gaat? Maar het interview bevat ook deel 2 van daarna, maar dat wordt dan vervolgens geanalyseerd en in de volledige versie meegenomen (die niet light versie)?

Ik kon alleen in dit document niet 1-2-3 uit de vragen afleiden wat het theoretisch kader over multiple goal pursuit / goal conflicts/ goal hierarchy was. Is dat apart beschreven?

**Met hartelijke groet,**

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 5.1.2e | 3720 BA Bilthoven

T +31 5.1.2e | M +31 6 5.1.2e | E 5.1.2e@rivm.nl | TW @ 5.1.2e

[RIVM De zorg voor morgen begint vandaag](#)

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** donderdag 19 november 2020 15:10

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** Memo Feestdagen - graag reactie!

**Importance:** High

Hoi kernteam,

Zojuist heb ik met 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e (WP4) gesproken over de aankomende interviewronde. Gezien het doel om op 11 december een memo 'light' over de feestdagen uit te brengen moet er op zeer korte termijn knopen worden doorgehakt.

In ons gesprek kwamen wij tot het volgende plan:

We focussen in de memo 'light' op vraag 3 en 4, zoals eerder naar jullie gemaïld door **5.1.2e**:

3. Welke conflicterende doelen staan volhouden in de weg (casus kerst)?

4. Welke plannen maken mensen om conflicterende doelen te weerstaan?

Anders gezegd vragen we in de interviews naar wat *weten* mensen over de maatregelen, wat *willen* ze rondom de feestdagen, en welke strategieën passen ze toe (*kunnen*).

De eerste versie van de topiclijst voeg ik alvast toe. Feedback daarop is welkom. Deze topiclijst moet volgende week donderdag definitief worden vastgesteld.

Het idee is om bij het selecteren van respondenten zowel mensen te kiezen die de feestdagen wel vieren als mensen die in de vragenlijst hebben aangegeven ze niet te vieren.

Heel graag hoor ik jullie ideeën.

**5.1.2e**

P.S. Dit plan betekent dat we in ronde 8 niks doen met het thema vaccinatie. Daarover spraken we eerder af dat open antwoordvelden in de vragenlijst (ronde 8) een eerste beeld zou geven van redenen om wel/niet te vaccineren. Verder werd deze week in overleg met het CIb afgesproken dat we dit onderwerp prima in januari kunnen uitvragen. Voor het tegelijkertijd oppakken van beide onderwerpen is binnen WP4 helaas niet voldoende capaciteit beschikbaar.